

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 16. 10. 2013

Č. j.: 74099/ENV/13

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: Strategie udržitelného rozvoje SO ORP Kladno (dále jen „SURK“)

Charakter koncepce:

SURK je určena orgánům veřejné správy, partnerům správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen „SO ORP“) Kladno a aktérům z řad odborníků a podnikatelů, působících v jednotlivých oblastech rozvoje SO ORP Kladno.

V analytické části koncepce obsahuje zhodnocení problematiky rozvoje SO ORP Kladno, jak ve formě analytických údajů, zahrnutých do profilu území, tak i ve formě jejich formalizace do podoby SWOT analýzy. V návrhové části obsahuje standardní strukturu návrhu strategie – tedy vizi, globální a specifické cíle, priority a opatření.

Umístění: 48 obcí správního obvodu Statutárního města Kladna

Předkladatel: Město Kladno

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 11. 9. 2013 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce Středočeského kraje. Oznámení koncepce bylo též zveřejněno v Informačním systému SEA: http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce, kód koncepce MZP162K. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 15 subjektů, z nichž 5 bylo bez připomínek. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Kopie všech obdržených vyjádření budou předána předkladateli koncepce k využití a vypořádání.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdrženy k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zjišťovací řízení ve smyslu § 10d zákona s následujícím závěrem:

Strategie udržitelného rozvoje SO ORP Kladno je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda je SURK v souladu s relevantními celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny a dále vyhodnotit, do jaké míry SURK naplňuje cíle stanovené těmito koncepcemi (např. Státní politikou životního prostředí ČR 2012 - 2020, Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR, Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategii udržitelného rozvoje ČR, Plánem odpadového hospodářství ČR, Koncepcí ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje v letech 2006 – 2016, Programem zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje, Plánem odpadového hospodářství Středočeského kraje a dalšími krajskými koncepcemi).
2. Vyhodnotit, zda koncepce zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.
3. Vyhodnotit, zda koncepce nebude mít významný vliv na zvláště chráněná území ve SO ORP Kladno (zejména, zda realizací opatření priorit 1 a 3 uvedených na str. 12 oznámení koncepce, nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany přírody zvláště chráněných území) včetně návrhu případných opatření ke snížení, vyloučení nebo kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněná území.
4. Vyhodnotit dopady SURK na významné krajinné prvky, přírodní parky, územní systémy ekologické stability.
5. Vyhodnotit, zda a jakým konkrétním způsobem SURK přispívá k řešení stávajících problémů životního prostředí vymezených v kap. C.4 oznámení SURK.
6. Vyhodnocení, zda a jak je SURK zohledněno využívání tzv. brownfields.
7. Vyhodnocení, zda a jak SURK adekvátně ke svým cílům přispěje k řešení problematiky starých ekologických zátěží.
8. Vyhodnocení, zda SURK v dostatečné míře přispívá k ochraně povrchových a podzemních vod.
9. Vyhodnocení, zda a jak jsou do SURK promítnuty principy ochrany ZPF. Posoudit, zda SURK respektuje ochranu nejkvalitnější zemědělské půdy a zda vytváří podmínky pro omezení záborů půdy.
10. Vyhodnocení, zda a jak SURK přispívá k zastavení poklesu biodiverzity a zastavení fragmentace přírodních biotopů a krajiny.
11. Vyhodnotit vliv rozvoje dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území.

12. U vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví vyhodnotit a klást důraz na rizika související s hlukovou zátěží (posouzení jakým způsobem koncepce zohledňuje stávající hlukovou zátěž území a zda a jak přispívá k odstraňování vibrací a nadlimitní hlukové zátěže obyvatelstva), rizika související se znečišťováním ovzduší (posoudit jakým způsobem zohledňuje stávající imisní zatížení území a zda a jak přispívá k odstraňování nadlimitní imisní zátěže obyvatelstva). Vyhodnotit, zda a jaké návrhy opatření vedoucí k řešení uvedené situace SURK obsahuje.
13. Pokud budou v koncepci navrženy konkrétní záměry nebo záměry ve variantách, požadujeme vyhodnotit jejich dopad na životní prostředí a zároveň identifikovat a popsat možné kumulativní a synergické vlivy, posoudit tyto vlivy (zejména zhodnotit jejich předpokládaný dopad na složky životního prostředí) a učinit závěr, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek, vymezit kompenzační opatření a stanovit pravidla monitorování kumulativních a synergických vlivů.
14. Vyhodnotit a vypořádat závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevykloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h a §45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 11 ks v elektronické podobě na CD.

Mgr. Jana PIEKNÍKOVÁ, v.r.
pověřena dočasným zastupováním
při výkonu činností ředitelky odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Přílohy: *obdrží předkladatel*

Kopie vyjádření ke koncepci:

- 1) kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP

- 2) kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
- 3) kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
- 4) kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
- 5) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Křivoklátsko
- 6) kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje
- 7) kopie vyjádření České inspekce životního prostředí OI Praha
- 8) kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského
- 9) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Středočeského kraje
- 10) kopie vyjádření náměstka hejtmana Středočeského kraje
- 11) kopie vyjádření obce Braškov
- 12) kopie vyjádření Ekologického občanského sdružení obce Braškov
- 13) kopie vyjádření pana Vladimíra Černého, Zákolany
- 14) kopie vyjádření OS „Kladno centrum“
- 15) kopie vyjádření OS za úpravu projektu a následné stavby silnice II. Třídy Fialka – Unhošť – Rudná