

V Praze dne: 22.1.2010
Číslo jednací: 179132/2009/KUSK
Spisová značka: SZ_179132/2009/KUSK
Vyřizuje: Ing. Lucie Merkllová, Ph.D. / I. 860
Značka: OŽP/Mer

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název záměru: Laboratorní a demonstrační linka na likvidaci odpadů metodou vakuové pyrolýzy

Zařazení záměru: záměr spadá podle přílohy č. 1 zákona do kategorie II bod 10.1 – „Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů.“

Kapacita (rozsah) záměru:

Maximální výkon pyrolýzní linky je 250 kg zpracovávaného odpadu za hodinu, při jednosměnném provozu jsou to 2 t za den, při dvousměnném provozu jsou to 4 t za den, a při třisměnném provozu je to 6 t za den. Roční maximální výkon je 1800 t (300 dnů x 6 t). Výstupem budou produkty - plyn 8% (144 tun), olej lehký 37,6 % (677 tun), olej těžký 12,6 % (227 tun), uhlík 33,3 % (599 tun), ocel 5% (90 tun), zbytek 3,5 % (63 tun).

Charakter záměru:

Realizace zařízení je navržena do původního zemědělského areálu v obci Velká Dobrá, se současným využitím jako autovrakoviště a likvidace autovraků. Technické řešení realizace záměru spočívá ve staveních úpravách, instalaci a provozu vlastní linky. V rámci stavebních úprav hospodářské budovy bude pomocí vybudovaných příček nově rozčleněna hala a dále vytvořeny skladovací prostory na vstupní i výstupní suroviny, obnoveno sociální zázemí pro zaměstnance, administrativní část a dílny. Napojení na infrastrukturu zůstane stávající. Technologie sestává ze skladu odpadů, třídící linky, drtiče, magnetického separátoru, vlastní pyrolýzní jednotky vč. plynových hořáků, kondenzační jednotky a dále případně kogenerační jednotky, odlučovače sazí, zásobníku pevného zbytku a odvodu spalin. Odpady budou dopraveny pomocí vysokozdvizného vozíku do současného skladového prostoru. Zde bude

pomocí dopravního pásu přemístěn na třídící linku s drtičem odpadů o výkonu 250 kg/hod. Nadrcená směs bude vedena pásem do pyrolytické jednotky. V pyrolýzní jednotce bude možno zpracovávat celou škálu odpadů (plast, pryž vč. pneumatik, biomasa, odpady dřevní hmoty atd.). Vstupní odpady budou vznikat přímo v místě záměru z likvidovaných autovraků. Proces vakuové pyrolýzy je termální depolymerace uhlíkatých materiálů (tzn. termické přeměně) v bezkyslíkatém prostředí za sníženého tlaku. Tato metoda umožňuje transformaci odpadů na suroviny pro další využití nebo zpracování, příp. výrobu energie. Vzniklý pyrolýzní plyn bude dále upravován kondenzací kapalně fáze (oleje jako suroviny k dalšímu zpracování) a nekondenzovaná část plynu bude využívána jako palivo pro hořáky vlastní pyrolýzy, pro frakční destilaci, popř. pohon kogenerační jednotky pro výrobu elektrické energie. Pevný zbytek lze využít jako prodejní produkt (např. gumárenské saze, aktivní uhlí, hnojivo apod.). Jako startovací plyn pro hořáky pyrolýzní jednotky bude využit zemní plyn nebo propan-butan. Zdrojem emisí proti současnému stavu bude automobilová doprava odpadů a odvoz surovin. Při výstavbě lze předpokládat hluk, vibrace v rozsahu prací. Veškeré práce budou probíhat uvnitř budovy. Při realizaci záměru nedojde k novému záboru půdy. Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací se nachází na lokalitě s funkčním využitím plochy pro výrobu.

Umístění:	kraj	Středočeský
	obec	Velká Dobrá
	k.ú.	Velká Dobrá

Zahájení a ukončení:

Zahájení stavby: 04/2010

Dokončení stavby: 07/2010

Oznamovatel: AGMECO LT, s.r.o.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili: Krajský úřad Středočeského kraje – Odbor životního prostředí a zemědělství, Středočeský kraj, Obec Velká Dobrá, Obec Braškov, Magistrát města Kladna - Odbor životního prostředí, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Česká inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Praha, Občanské sdružení Arnika – Program toxické látky a odpady, Jiří Hašek – soukromý zemědělec, Milan Samek, Jiří Peterka a další občané obce Velká Dobrá.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému záměru **připomínky**. Neshledává záměr v rozporu s žádným nám svěřeným zájmem ochrany přírody.

Stanovisko orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti:

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4, písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že stanovisko dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., již bylo k danému záměru vydáno dne 05.11.2009 pod č.j. 164584/2009/KUSK s výsledkem, že **lze vyloučit významný vliv** předloženého projektu samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními.

• **Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen zákon)**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší k výše uvedené akci dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen zákon) **sděluje:**

Jedná se o výstavbu zařízení na likvidaci nejen plastového a pryžového odpadu, ale i biologického odpadu a dalších odpadů zpracovatelných metodou vakuové pyrolýzy. Jde o termální depolymeraci uhlíkatých materiálů v uzavřené retortě, za sníženého tlaku a v bezkyslíkatém prostředí. Max. výkon pyrolýzní linky je 250 kg odpadu za hodinu. Roční max. výkon je 1800 t. Linka je označena jako laboratorní pouze proto, že odpady na výstupu budou teprve testovány. Instalace linky proběhne dodavatelsky, linka bude začleněna do stávající stavby. Technologie se skládá ze skladu odpadů, třídící linky, drtiče, magnetického separátoru, pyrolýzní jednotky včetně hořáku, kondenzační jednotky, příp. kogenerační jednotky, odlučovače sazí a odvodu spalin. Pevné zbytky (uhlíkatý prach) budou využity jako surovina, např. aktivní uhlí nebo k výrobě uhlíkových pelet.

Oznámení záměru není zpracováno dostatečně. Chybí technické údaje o hořáku pyrolýzní jednotky, výkonu kogenerační jednotky, není popsána flóra, není dostatečně popsán vstupní materiál a jeho dostupnost v množství uvedeném v oznámení (počet automobilů s odpadem za den bude vyšší než je předpokládáno, neboť při jedné směně by měly být zpracovány pneumatiky z cca 50 aut, což firma ELIAV zajistit denně nemůže). Zpracovatel na straně 1 a 19 odkazuje na již neexistující vyhlášku 97/2000 Sb. týkající se emisních limitů. Platná vyhláška č. 205/2009 Sb. však emisní limity pro tuto technologii nestanovuje, takže není možné tvrdit, že emise ze zdroje budou pod úrovní limitů v této vyhlášce. Musela by být provedena kategorizace zdroje Českou inspekcí životního prostředí např. jako ostatního nevyjmenovaného zdroje dle NV č. 615/2006 Sb. a stanovení obecných emisních limitů pro část této technologie nebo dle vyhlášky č. 354/2002 Sb., v platném znění jako spalování odpadů. Dále by bylo možné kategorizovat část technologie jako velký zdroj znečišťování ovzduší dle bodu 4.1.4. NV č. 615/2006 Sb. Výroba gumárenských pomocných přípravků, kde výroba sazí musí být vybavena nepřetržitě provozovaným zařízením dodatečného spalování odpadních plynů nebo dle bodu 6.5 Zařízení pro zpracování uhlíkatých materiálů.

Zpracovatel uvádí, že ovlivnění ovzduší a klimatu bude zanedbatelné, a že se bude jednat o malý zdroj znečišťování ovzduší, avšak na straně 3 je napsáno, že ostatní likvidované odpady (kromě

pryže) budou na výstupu teprve testovány, takže není zcela jasné, jaké emise bude zdroj produkovat a v jakém množství. Z tohoto důvodu **požaduje další projednání v rámci zákona č. 100/2001 Sb., včetně zpracování rozptylové studie.**

Dle výkladu MŽP, oddělení IPPC navíc zařízení spadá pod kategorie 4.1. a) a 4.2. e) přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci., takže pro provozovatele nového zařízení vzniká povinnost získat platné integrované povolení před vydáním stavebního povolení (§45 odst. 1 zákona).

- **Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změnách některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech)**

Záměrem investora (firma AGMECO LT, s.r.o.) je vybudovat a provozovat pyrolýzní linku ke zpracování odpadů (plastů, pryže, dřevní hmoty apod.) v areálu společnosti ELIAV a.s., na pozemcích par. č. 882/45 a st. č. 517 v k.ú. Velká Dobrá. Vlastní realizace spočívá ve stavebních úpravách vnitřních prostor budovy a instalace a provoz vlastní linky na zpracování odpadů metodou vakuové pyrolýzy. Technologie sestává ze skladu odpadů, třídící linky, drtiče, magnetického separátoru, vlastní pyrolýzní jednotky vč. Plynových hořáků, kondenzační jednotky, a dále eventuálně kogenerační jednotky, odlučovače sazí a zásobníku pevného zbytku a odvodu spalin. Vznikající pyrolýzní plyn bude využíván pro vlastní ohřev pyrolýzní jednotky, částečně bude po zkvalitnění ve formě oleje předán jako surovina k dalšímu zpracování. Pevné zbytky (především uhlíkatý prach) budou využity jako surovina, např. jako aktivní uhlí nebo k výrobě uhlíkových pelet. Maximální výkon pyrolýzní linky bude 250 kg zpracovávaného odpadu za hodinu. Při předpokládaném třísměnném provozu bude roční maximální výkon jednotky 1800 tun.

S realizací záměru krajský úřad souhlasí za předpokladu, že při nakládání s odpady vzniklými jednak při stavebních úpravách i z vlastního provozu bude postupováno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změnách některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech) a příslušnými prováděcími vyhláškami. Připomíná, že provozování pyrolýzní jednotky podléhá souhlasu orgánu státní správy. V případě, že se jedná o zařízení využívané pouze a výhradně k výzkumu a vývoji, lze toto zařízení provozovat až po získání rozhodnutí o udělení souhlasu dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech. Budou-li výstupy vzniklé provozem zařízení dále prodávány za účelem dosahování zisku, podléhá provoz tohoto zařízení, jak je uvedeno ve stanovisku MŽP č.j. 83707/ENV/09 ze dne 3.12.2009, zákonu o integrované prevenci (č. 76/2002 Sb., v platném znění).

V případě, že pyrolýzní jednotka bude zasahovat do pozemku nebo objektu schváleného pro provozování zařízení ke zpracování autovraků, bude nezbytné schválený provozní řád tohoto zařízení příslušným způsobem změnit nebo upravit. Z hlediska nakládání s odpady další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění **nepožaduje.**

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Středočeský kraj

Středočeský kraj **požaduje další posuzování** podle zákona 100/2001 Sb. se zaměřením na ochranu ovzduší a odpady.

Obec Velká Dobrá

Obec Velká Dobrá se záměrem **nesouhlasí a považuje za nutné záměr dále posoudit** dle zákona 100/2001 Sb. a to zejména v oblasti ochrany ovzduší, podzemních vod, hlukové zátěže a vlivu na veřejné zdraví. Obec sděluje, že má k dispozici nesouhlasná stanoviska cca 800 občanů.

Obec Braškov

Obec Braškov zásadně **nesouhlasí s realizací** uvedené linky na likvidaci odpadů. Obec Braškov nebyla uvedena ve výčtu dotčených územně samosprávných celků (odst. B.I.8.). Jedná se však o sousední obec vzdálenou cca 1km od zamýšlené stavby ve směru převládajících větrů a zájmy naší obce a občanů jsou proto dotčeny.

Důvodem nesouhlasu je již současná vysoká exponovanost automobilovou dopravou. Obcí přímo prochází rychlostní silnice R6, dálniční přívaděč a páteřní komunikace Kladno – Beroun. Obec nesouhlasí s provozním ověřováním likvidace ostatních nebezpečných odpadů, pocházejících převážně z automobilových vraků. V odst. B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru – se uvádí : „Výstupy z pryže jsou empiricky ověřené v zahraničí, ostatní likvidované odpady budou na výstupu teprve testovány. Proto je linka označena jako laboratorní“.

Ve svém vyjádření obec uvádí, že spalování nebezpečných odpadů by mohlo mít fatální následky na zdraví obyvatel, a z těchto důvodů Obec Braškov trvá na tom, aby byla účastníkem všech řízení, týkajících se uvedené záležitosti.

Magistrát města Kladna - Odbor životního prostředí

Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy dle § 6 odst. 4 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, vydal následující souhrnné **vyjádření**:

Z hlediska zák.č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů upozorňují, že záměr Laboratorní a demonstrační linky na likvidaci odpadů je lokalizován do území, ve kterém dlouhodobě dochází k překračování imisních limitů přípustné úrovně znečišťování ovzduší pro tuhé znečišťující látky (PM₁₀) a benzo(a)pyren. Tato imisní měření potvrzují i výsledky aktualizované Rozptylové studie Středočeského kraje pro rok 2007, ze které je zřejmé, že imisní koncentrace uvedených škodlivin překračují v dané lokalitě povolené imisní limity. Posuzovaný záměr zahrnuje lokalizaci nové technologie vakuové pyrolýzy na pyrolýzní lince, ve které budou zpracovávány odpady (plast, praž, pneumatiky, biomasa atd.) v objemu 1800 t ročně. Tato technologie je v ČR dosud minimálně využívána, v předložené dokumentaci není uvedeno

o jakou pyrolýzní jednotku se jedná, výrobce, typ nebo prohlášení o shodě dle zák. č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky. Rovněž není jasné odkud zpracovatel dokumentace zjistil, že emise z tohoto zařízení budou vyhovovat obecným emisním limitům dle 205/2009 Sb. Dokumentace není zpracována s ohledem na Nařízení vlády č. 354/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky pro spalování odpadu. Dle vyjádření Magistrátu města Kladna jako dotčeného orgánu na úseku životního prostředí je toto zařízení kvalifikováno jako zařízení, ve kterém bude spalován odpad a pro které je tedy vhodné určení i přísnějších specifických limitů pro jeho spalování. V dokumentaci chybí uvedení porovnatelných pyrolýzních jednotek, které jsou už v provozu a relevantní údaje o zkušenostech z provozování těchto jednotek a reálných naměřených výstupech (skutečné emise, protokoly o měření). Samotný název „Laboratorní a demonstrační linka“ je do určité míry zavádějící, protože objem 1800 t zpracovávaných odpadů za rok není malý nebo nevýznamný.

K výše uvedeným skutečnostem Magistrát města Kladna **požaduje další posuzování** dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů Uvedené připomínky požaduje zpracovat do následné dokumentace posuzování vlivů na životní prostředí, jejíž součástí by měla být i rozptylová studie. K vlivům záměru na ostatní složky životního prostředí odbor životního prostředí Magistrátu města Kladna připomínky nemá.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Krajská hygienická stanice **nepovažuje za nutné** záměr dále posoudit dle citovaného zákona vzhledem k tomu, že v rámci zjišťovacího řízení byly požadavky orgánu ochrany veřejného zdraví zohledněny dostatečně s tím, že při realizaci záměru je nutné provést měření hladiny hluku z provozu včetně související dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb u nejbližší obytné zástavby. Oznámení není doplněno rozptylovou ani hlukovou studií, vzhledem k tomu, že dle dostupných informací o technologii a správné funkci zařízení včetně dostatečného zachycování látek znečišťujících ovzduší, není předpoklad negativního ovlivnění veřejného zdraví z hlediska kvality ovzduší i hladiny hluku.

Česká inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Praha

ČIŽP OI Praha **nemá** k předloženému oznámení záměru **připomínky a nepožaduje další posuzování** záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Občanské sdružení Arnika, Program Toxické látky a odpady

Oznámení záměru neobsahuje řadu informací o vlivech plánovaného zařízení z hlediska dopadů na životní prostředí ve svém okolí. V dostatečné míře nejsou zpracovány vlivy záměru na ovzduší, chybí rozptylová studie a upřesnění způsobu nakládání s odpady, bilance odpadů na vstupu a výstupu není úplná. V oznámení není zohledněna možnost vzniku perzistentních

organických látek (POPs), konkrétně polychlorovaných dibenzo-p-dioxinů a dibenzofuranů (PCDD/F – dioxiny) nebo polyaromatických uhlovodíků (PAU). Podrobněji popsání připomínky jsou uvedeny v příloženém vyjádření OS Arnika. Dle vyjádření občanské sdružení Arnika **požaduje další posouzení** dle zákona 100/2001 Sb.

Jiří Hašek, soukromý zemědělec

Nesouhlasí se záměrem z důvodu možného rizika havárií, umístění záměru, navýšení provozu, hlučnosti, zápachu, prašnosti a dalších faktorů negativně ovlivňujících bezprostřední okolí. Záměr se nachází ve vzdálenosti od obytné zástavby (rodinné domy) cca 30 m a 15 m od budovy využívané jako dílna a sklad sena a slámy (bývalý zemědělský areál). V příloženém vyjádření pana Jiřího Haška jsou problémové okruhy konkrétně popsány (viz. příloha závěru zjišťovacího řízení).

Milan Samek

Uvádí ve svém vyjádření, že v oznámení záměru není řešena rozptylová studie, nejsou uvedeny následky dopravy odpadů (t.j. desítek autovraků denně). Opomíjen je rozbor a specifikace nebezpečnosti vstupních odpadů. Jak pojetím, tak množstvím likvidovaných odpadů se nebude jednat pouze o „Laboratorní a demonstrační linku“, ale o průmyslového znečišťovatele s významným vlivem na životní prostředí.

Jiří Peterka

Vzdálenost mezi pozemky firmy ELIAV a.s. a pana Jiřího Peterky je minimální, z tohoto důvodu nesouhlasí s projektem linky vakuové pyrolýzy v těsné blízkosti jeho pozemku.

Stanovisko občanů obce Velká Dobrá

Občané obce Velká Dobrá a okolí nesouhlasí s realizací záměru „Laboratorní a demonstrační linky na likvidaci odpadů metodou vakuové pyrolýzy“. Připojují se k vyjádření pana Jiřího Haška, ve kterém jsou obsaženy podstatné argumenty. Dle příloženého souboru tento nesouhlas podepsalo 559 občanů (viz. příloha k závěru zjišťovacího řízení).

Závěr:

K oznámení záměru „**Laboratorní a demonstrační linka na likvidaci odpadů metodou vakuové pyrolýzy**“ bylo dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo ověřit, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude dále posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu, vlastního vyhodnocení a vzájemného posouzení a vyhodnocení všech obdržovaných vyjádření, dospěl příslušný úřad Krajský úřad Středočeského kraje k závěru, že záměr

„Laboratorní a demonstrační linka na likvidaci odpadů metodou vakuové pyrolýzy“

b u d e posuzován podle citovaného zákona.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, obdržených vyjádření k oznámení, charakteru možných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, požaduje příslušný Krajský úřad Středočeského kraje projednat záměr dle cit. zákona v celém rozsahu.

Odůvodnění:

Krajský úřad Středočeského kraje rozeslal předložené oznámení všem dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. V průběhu zjišťovacího řízení obdržel nesouhlasná vyjádření a požadavek dalšího posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. od Středočeského kraje, Magistrátu města Kladna-Odboru životního prostředí, Obce Velká Dobrá, Obce Braškov, Občanského sdružení Arnika a veřejnosti (p. Jiří Hašek, Milan Samek, Jiří Peterka a další občané obce Velká Dobrá), kteří se záměrem nesouhlasí a požadují další posouzení zejména z hlediska imisní zátěže území, navýšení provozu, hluchosti, zápachu, prašnosti a dalších faktorů negativně ovlivňujících bezprostřední okolí.

Problematická je rovněž lokalizace záměru vzhledem k obytné zástavbě a chatové oblasti obcí Velká Dobrá, Družec a Braškov. Záměrem by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění životního prostředí a zdraví obyvatel. Z uvedených důvodů bude probíhat další posuzování záměru a obce Družec a Braškov budou do tohoto procesu posuzování zahrnuty.

Předložená dokumentace bude obsahovat technické údaje o hořáku pyrolýzní jednotce, fléře a výkonu kogenerační jednotky. Podrobně bude popsán vstupní materiál a jeho dostupnost v množství uvedeném v oznámení. Součástí dokumentace bude rozptylová a hluková studie (včetně vyhodnocení související dopravy v chráněném venkovním prostoru) vzhledem k tomu, že v území již v současné době dochází k překračování imisních limitů přípustné úrovně znečišťování ovzduší. Doporučuje se provést porovnání s relevantními údaji zjištěnými u obdobných zařízení na likvidaci odpadů již provozovaných (např. v zahraničí).

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí požaduje příslušný úřad projednat záměr ve smyslu cit. zákona.

Oznamovatel (investor) předloží k projednání dokumentaci ve smyslu § 8 citovaného zákona. Zpracovatel dokumentace se při jejím koncipování musí řídit náležitostmi uvedenými v příloze č. 4 cit. zákona. Podrobně je nutno vyhodnotit i relevantní připomínky a problémové okruhy, které byly předmětem připomínek k oznámení uvedených výše a v přílohách tohoto závěru zjišťovacího řízení. Dále požaduje, aby část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné

zdraví byla zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví (§ 19).

S ohledem na počet správních úřadů, které se k oznámení vyjádřily a dotčených územně samosprávných celků požadujeme, aby byla dokumentace předložena v počtu 10 výtisků a v elektronické podobě. Přiložená vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů k oznámení jsou pro investora (oznamovatele) nedílnou součástí závěru zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů, není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.

Vedoucí Odboru životního prostředí
a zemědělství

Přílohy k č.j. 179132/2009/KUSK:

1. KÚ SK, OŽPaZ, ze dne 06.01.2010, č.j. 179132/2009/KUSK
2. Středočeský kraj, ze dne 04.01.2010, č.j. 000714/2010/KUSK
3. Obec Velká Dobrá, ze dne 11.01.2010, č.j. 0016/2010
4. Obec Braškov, ze dne 13.01.2010, č.j. 006319/2010/KUSK
5. Magistrát města Kladna, Odbor životního prostředí, ze dne 18.12.2009, č.j. OŽP/7334/09
6. KHS Středočeského kraje, ze dne 29.12.2009, č.j. 23665/2009/K1/Hr
7. ČIŽP, OI Praha, ze dne 05.01.2010, č.j. ČIŽP/41/IPP/0922099.001/09/PKJ
8. Občanské sdružení Arnika – Program toxické látky a odpady, ze dne 03.01.2010
9. Jiří Hašek – soukromý zemědělec, ze dne 1.1.2010
10. Milan Samek, ze dne 30.12.2009
11. Jiří Peterka, ze dne 31.12.2009
12. Stanovisko občanů obce Velká Dobrá, ze dne 8.1.2010